

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ,
Włocławek**

na działalność Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579 i poz. 1948, z 2017 r. poz. 730) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Edukacji

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Krzysztof Kukucki

*got
pobrano
z systemu legaryjnym*
RADCA PRAWNY

mgr Anna Kaniewska
mgr Anna Kaniewska
Tr. N/II - 183

Możesz

UZASADNIENIE

W oparciu o § 86 ust. 1 pkt 3 Statutu Miasta Włocławek, Komisja Edukacji Rady Miasta Włocławek podczas obrad w dniu 4 kwietnia 2017 r. dokonała analizy skargi złożonej przez Panią na działalność Prezydenta w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych, placówek i szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych z budżetu miasta Włocławek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, o czym mówi podjęta przez Radę Miasta Włocławek Uchwała Nr XIV/112/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. Pani, zarzuca w swojej skardze naruszenie praworządności i Jej interesów, powołując się na § 3 ust. 2 oraz § 5 ust. 2 wspomnianej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, Komisja Edukacji stwierdza co następuje:

Zainteresowana prowadzi w mieście Włocławek 2 szkoły niepubliczne tj. Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych oraz Prywatną Szkołę Policealną „Twoja Szkoła” i na obie szkoły otrzymuje dotacje.

Gmina Miasto Włocławek, jako organ dotujący prowadzone przez Panią szkoły, przeprowadziła kontrolę prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji oświatowej w latach 2012 - 2013. Kontrola dotyczyła obu tych szkół. Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji w sprawie zwrotu dotacji oświatowej wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. W trakcie prowadzonego postępowania do Urzędu Miasta Włocławek wpłynęły dokumenty zawierające wynik kontroli wraz z analizą zebranego materiału dowodowego przeprowadzonej przez Urząd Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy za lata 2010 - 2011.

Organ dotujący poinformował Urząd Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy, że przekazane dokumenty stanowią przedmiot analizy w zakresie dopuszczenia się przez Panią naruszeń formalno-prawnych i materialnych w kwestiach dotyczących pobierania dotacji oświatowej za 2010 i 2011 rok.

Jednocześnie poinformowano, że przekazane materiały posłużyły w postępowaniu prowadzonym w sprawie zwrotu dotacji oświatowych pobranych z budżetu gminy Miasto Włocławek w latach 2012-2013 jako dowód na utrwalone nieprawidłowości w zakresie dysponowania przez Panią finansami publicznymi.

Należy również nadmienić, że w związku z tym, iż wyniki kontroli przeprowadzonej za lata 2010-2011 oraz 2012-2013 są tożsame, zwrócono się do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy z prośbą o możliwość rozważenia przeprowadzenia kontroli u Pani w zakresie m. in. zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi otrzymanymi w formie dotacji z budżetu Gminy Miasto Włocławek za okres od stycznia 2012 r. do grudnia 2014 r. W odpowiedzi z dnia 25 czerwca 2015 r. poinformowano, że z uwagi na realizację znacznej ilości postępowań kontrolnych nie jest planowane wszczęcie postępowania kontrolnego u Pani zgodnie z wystosowanym wnioskiem.

Następnie organ dotujący pismem z dnia 17 listopada 2015 r. poinformował Prokuraturę Okręgową w Toruniu, że prowadzi wobec Pani postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu dotacji oświatowej pobranej za lata 2012-2013, a przekazane przez Urząd Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy wyniki kontroli odzwierciedlają nieprawidłowości ustalone w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Urząd Miasta Włocławek.

W związku z powyższym zwrócono się z prośbą o rozpatrzenie możliwości poszerzenia zakresu toczącego się śledztwa (sygn. akt: V Ds. 3/15) o lata 2012-2013, co w ocenie organu dotującego pozwoliłoby na szerszą weryfikację działań Pani w zakresie prawidłowego dysponowania środkami publicznymi.

W odpowiedzi z dnia 15 stycznia 2016r. poinformowano organ dotujący, że w aktualnym stanie sprawy nie ma podstaw do poszerzenia zakresu śledztwa o lata 2012-2013, jednakże nie można

wykluczyć takiego rozszerzenia w przyszłości, ponieważ postępowanie pozostaje w toku. Dokumenty sporządzone przez UKS w Bydgoszczy zostały wykorzystane w postępowaniu administracyjnym dotyczącym zwrotu dotacji pobranej w 2012 i 2013 roku.

Organ dotujący wydawał w tej sprawie decyzje administracyjne, od których Pani się odwoływała. W wyniku ostatniego postępowania odwoławczego Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku utrzymało w mocy decyzje Prezydenta Miasta Włocławek nr 3/2016 i nr 4/2016 wydane w dniu 30 listopada 2016 roku.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących określenia stawki na 1 słuchacza Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych należy przypomnieć, że tryb udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji ustala organ stanowiący JST w trybie uchwały prawa miejscowego, która może określać dodatkowe elementy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania dotacji w obrocie prawnym (Dotacje oświatowe – P. Ciszewski, W. Lachowicz, B. Jakacka – Sitek, A. Pawlikowska, Wydanie 3, C.H. Beck, Styczeń 2017).

Komisja Edukacji stwierdziła również, że podjęta uchwała podlega również każdorazowo kontroli przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego.

Jeżeli chodzi o stan słuchaczy należy stwierdzić, iż stan z 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji służył do obliczenia statystycznej liczby uczniów, zarówno na potrzeby wyliczenia przez MEN kwoty subwencji oświatowej dla JST na rok następny, jak również do ustalenia przez JST kwoty dotacji na 1 ucznia obliczanej z wydatków bieżących.

Dotyczy to dotacji wypłacanych w okresie styczeń – sierpień. Natomiast do obliczenia stawki dotacji za miesiące wrzesień – grudzień statystyczną liczbę uczniów stanowili uczniowie z informacji SIO z 30 września bieżącego roku.

Od 1 stycznia 2017 roku sposób obliczania statystycznej liczby uczniów określa art. 78c ust. 2 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. z poz.1943 z późn. zm.) oraz uchwała nr XXVII/161/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych, placówek i szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych z budżetu miasta Włocławek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji (§ 3, pkt 4). Do obliczenia podstawy dotacji przyjmuje się statystyczną liczbę uczniów ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej na dzień 30 września z poprzedniego roku kalendarzowego, przy aktualizacji w miesiącu październiku 2/3 uczniów z 30 września roku poprzedniego i 1/3 uczniów z 30 września roku budżetowego.

Niezgodnym z uchwałą Rady Miasta Włocławek byłoby ustalanie statystycznej liczby uczniów na podstawie stanu na dzień 1 stycznia każdego roku i to stanowiłoby naruszenie zasad i trybu przekazywania dotacji.

Na początku każdego roku budżetowego (styczeń – marzec) nie jest bowiem jeszcze znana kwota części oświatowej subwencji ogólnej. „W takiej sytuacji JST udzielające dotacji w pierwszych miesiącach roku musiały opierać wyliczenie dotacji na subwencji oświatowej z ubiegłego roku. W przypadku otrzymania informacji o wysokości standardu A w metryczce oświatowej będzie już można wyliczyć tę zasadniczą kwotę na dany rok budżetowy... Jeżeli samorząd już zna nowe kwoty subwencji na dotowany rok budżetowy, to powinien dokonać weryfikacji wysokości dotacji, począwszy od miesiąca stycznia. W przypadku aktualizacji stawek subwencyjnych zmianie może ulec suma kolejnych części przekazywanej dotacji. Jednostka samorządu terytorialnego wypłaca wówczas wyrównanie.

Dodatkowo, po każdej uchwale budżetowej, wywołującej zmiany wydatków bieżących, wydawane było Zarządzenie Prezydenta Miasta Włocławek zmieniające na bieżąco stawki dotacji. Należy zauważyć, że art. 78 c ust. 3 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. z poz.1943 (z późniejszymi zmianami) stanowi, że od 1 stycznia 2017 roku aktualizacji podstawowej kwoty dotacji dokonuje się w miesiącu roku budżetowego następującym po miesiącu, w którym upłynęło 30 dni od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej na rok budżetowy oraz w październiku roku budżetowego. Zaktualizowana podstawowa kwota dotacji obowiązuje od początku roku budżetowego do dnia poprzedzającego pierwszy dzień obowiązywania zaktualizowanej podstawowej kwoty dotacji.

W roku 2016 organ dotujący przyjął dla ustalenia stawki dotacji dla Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych wszystkie wydatki bieżące, które ponosiło Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, wchodzące w strukturę Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego we Włocławku.

Ponadto Komisja Edukacji stwierdziła, że roczny plan wydatków bieżących na 1 stycznia 2016 roku dla publicznego liceum dla dorosłych w Centrum Kształcenia Zawodowego Ustawicznego, to kwota - 355.598,63 zł.

Liczba słuchaczy to 178 osób. Roczny koszt na ucznia to kwota: 1.997,74 zł, podzielony przez 12 miesięcy: 166,48 zł. Jest to miesięczny koszt kształcenia w liceum publicznym dla dorosłych. Wskaźnik 50% wynika z ustawy o systemie oświaty: $166,48 * 50\% = 83,24$.

Jest to stawka dotacji dla niepublicznego liceum dla dorosłych na miesiąc styczeń 2016 r. W każdym miesiącu, w którym zmieniał się plan wydatków bieżących, stawka dotacji ulegała korekcie.

Wobec powyższego Komisja Edukacji Rady Miasta po zapoznaniu się z wszelkimi danymi zawartymi w przedłożonych materiałach nie znalazła uzasadnienia, aby poprzeć rację Pani .

i uznała skargę jako bezzasadną.

Biorąc pod uwagę przytoczone stanowisko, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu. Dodatkowo wskazuję, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Krzysztof Kukucki